

Міністерство освіти і науки України

Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського»

Факультет музичної та хореографічної освіти



«Затверджено»

Голова спеціальної комісії

О.Я. Чебикін

03125 Березне 2021 р.

**Програмні вимоги до фахових випробувань
для абітурієнтів
на здобуття освітнього ступеня
«магістр»**

спеціальність 014 Середня освіта (Музичне мистецтво)

Пояснювальна записка

Фахові випробування зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) мають на меті визначення рівня теоретико-методичної і музично-виконавської професійної компетентності абітурієнтів на здобуття освітнього ступеня «магістр», як майбутнього викладача музичних дисциплін у закладах освіти. Фахові випробування передбачають комплексну перевірку знань і професійно-практичних умінь майбутніх фахівців у галузі музичної освіти за певним фахом (викладач теорії і методики музичної освіти; викладач постановки голосу, музично-інструментальних, диригентсько-хорових, музично-теоретичних дисциплін).

Складовими фахових випробувань є:

- **тестування** з питань теорії і методики навчання (за обраним фахом: теорії і методики музичної освіти, гри на музичному інструменті, постановки голосу, хорового диригування, музично-теоретичних дисциплін). Тести містять 20 питань і складаються з варіантів відповідей, з яких лише одна є вірною. Тестовий бал оцінюється за наступною шкалою:

Кількість балів	Кількість правильних відповідей
100	4
115	5
120	6
125	7
135	8
145	9
150	10
155	11
160	12
165	13
170	14
175	15
180	16
185	17
190	18
195	19
200	20

- **музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів** за обраним фахом: гри на музичному інструменті, постановки голосу, хорового диригування).

Музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів за обраним фахом) спрямовано на визначення рівня музичної грамотності, розвиненості музичного мислення, технічної оснащеності абітурієнтів, їх

здатності до емоційного, художньо переконливого втілення образного змісту музичних творів.

Тестування і музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів за обраним фахом) оцінюються кожне по 200 балів; потім бали складаються і визначається середнє арифметичне значення, що є підсумковою оцінкою за фахове випробування. Максимальна кількість балів за фахові випробування складає 200 балів; мінімально допустима – 100 бали.

**Програма фахових випробувань для абітурієнтів
на здобуття освітнього ступеня
«магістр»**

спеціальність 014 Середня освіта (Музичне мистецтво)

Викладач теорії і методики музичної освіти

Тестування

Рекомендована література

1. Вершиніна Л. Х. Мультимедійні технології на уроках музики. URL: <https://videouroki.net/razrobotki/multimediyni-tekhnologii-na-urokakh-muzichnogo-mistetstva.html>
2. Гумінська О. О., Туровська Л. І. Вивчення музики в 5-8 класах. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2006. 163 с.
3. Кабалевський Д. Б. Воспитание ума и сердца. Москва : Просвещение, 1984. С. 206.
4. Концепція реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти “Нова українська школа” на період до 2029 року. URL: <https://nus.org.ua>
5. Кушка Я. С. Методика музичного виховання дітей : навчальний посібник для вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації у 2-х частинах. Частина 1. Вінниця : Нова книга, 2007. 216 с.
6. Леоньева О. Карл Орф. Москва : Музыка, 1984. 198 с.
7. Лист МОН України № 1/11-5966 від 01.07.2019 «Щодо методичних рекомендацій про викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2019/2020 навчальному році». URL: <https://www.schoollife.org.ua/lyst-ministerstva-osvity-i-nauky-ukrayiny-1-11-5966-vid-01-07-2019-shhodo-metodychnyh-rekomendatsij-pro-vykladdannya-navchalnyh-predmetiv-u-zakladah-zagalnoyi-serednoyi-osvity-u-2019-2020-navchalnomu-r/>
8. Масол Л. М., Беземчук Л. В., Очаковська Ю. О., Наземнова Т. О. Вивчення музики в 5-8 класах : навч. метод. посібник для учителів. Ч. 2. / за ред. М. С. Демчишин. Харків : Скорпіон, 2003. 127 с.
9. Методика музичного виховання: Урок музичного мистецтва в сучасній українській школі: методичні рекомендації до змісту, організації та проведення уроків музичного мистецтва в ЗОШ для студентів денної та заочної форм навчання напряму підготовки 6020204 «Музичне мистецтво», 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) / укладач М. М. Качур. Мукачево : МДУ, 2017.

10. Музичне мистецтво. Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів 1-4 клас. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli>

11. Нова українська школа : Концептуальні засади реформування середньої освіти. Київ : МОН України. 2016. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf>

12. Олексюк О. М. Музична педагогіка : навчальний посібник. Київ : КНУКіМ, 2006.

13. Ростовський О. Я. Методика викладання музики в початковій школі. Тернопіль : Богдан, 2000. 215 с.

14. Федорець М. О. Урок музичного мистецтва в сучасній школі: проектування, реалізація, аналіз (методич. рекомендації). Мистецтво в школі. Харків : ВГ «Основа», 2016. №3, 4.

15. Федорець М. О. Чи потрібно дитині музичні заняття? Управління школою. Харків : ВГ «Основа», 2016. № 22-24.

16. Хлебнікова Л. Музичне мистецтво для загальноосвітніх навчальних закладів. 1-4 класи / Л. Хлебнікова, Л. Дорогань, І. Івахно, Л. Кондратова, О. Корнілова, О. Лобова, Н. Міщенко. Мистецтво та освіта. 2012. 341 с.

Викладач музичних дисциплін

(за фахом: музичний інструмент)

(фортепіано, скрипка, гітара, баян, акордеон, бандура, саксофон, ударні інструменти)

1. Тестування

Рекомендована література

1. Алексеев А. Методика обучения игре на фортепиано. М.:Музыка, 1978.
2. Алексеев А. Творчество музыканта-исполнителя: на материале интерпретаций выдающихся пианистов прошлого и настоящего. М.: Музыка, 1991.
3. Вицинский А. Процесс работы пианиста-исполнителя над музыкальным произведением. Психологический анализ. М.: Классика-XXI, 2003.
4. Вопросы фортепианной педагогики: Сб.ст., Вып.1-4 М.: Музыка 1963,1967,1971,1976.
5. Гольденвейзер А. 32 сонаты Бетховена. Исполнительские комментарии.М.: Музыка,1966.
6. Гофман И. Фортепианная игра. Ответы на вопросы о фортепианной игре. М.: Классика-XXI, 2003.
7. Как исполнять Гайдна. М.: Классика-XXI, 2004.
8. Как исполнять Моцарта. М.: Классика-XXI, 2004.

9. Как исполнять Бетховена. М.: Классика-XXI, 2004.
10. Как исполнять Шопена. М.: Классика-XXI, 2005.
11. Как исполнять Рахманинова. М.: Классика-XXI, 2007.
12. Клін В. Українська радянська фортепіанна музика. Київ : Наукова думка, 1980.
13. Нейгауз Г. Об искусстве фортепианной игры. М.: Музыка, 1982.
14. Савшинский С. Работа пианиста над музыкальным произведением. М.,- Л.: Музыка, 1964
15. Савшинский С. Работа пианиста над техникой. Л.: Музыка, 1968.
16. Савшинский С. Режим и гигиена работы пианиста. Л.: Сов.композитор, 1963.
17. Тимакин Е. Воспитание пианиста. М.: Сов.композитор, 1989.

2. Музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів):

Фортепіано, скрипка, гітара, саксофон

1. Поліфонічний твір (імітаційний вид поліфонії, цикл)
2. Крупна форма (частина сонати, концерту, варіації – за вибором абітурієнта)
3. Середня форма або дві різнохарактерні п'єси.

Музичні твори, що виконуються, повинні бути різностильовими.

Баян, акордеон

1. Поліфонічний твір (імітаційний вид поліфонії)
2. Крупна форма або оригінальний цикл творів
3. Концертна обробка музичного твору

Бандура

1. Поліфонічний твір
2. Крупна форма
3. Обробка музичного твору або віртуозна п'єса
4. Пісня (з акомпанементом на бандурі)

Ударні інструменти

1. Крупна форма (ксилофон, маримба)
2. Віртуозна п'єса (ксилофон, маримба)
3. П'єса на малому барабані (за вибором)

Критерії оцінки з музично-інструментальної підготовки:

Критерії оцінки	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none">• Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору.• Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору.• Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою.• Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. Виконання критеріїв на 94%-100%.	200-194
<ul style="list-style-type: none">• Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору.• Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору.• Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою.• Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. Виконання критеріїв на 87%-93%	193-187
<ul style="list-style-type: none">• Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору.• Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору.• Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою.• Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. Виконання критеріїв на 76%-86%	180-186
<ul style="list-style-type: none">• Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору.• Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору.• Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою.• Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. Виконання критеріїв на 64%-75%;	179-169
<ul style="list-style-type: none">• Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору.• Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору.• Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою.• Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. Виконання критеріїв на 53%-63%;	168-158

<ul style="list-style-type: none"> • Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору. • Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору. • Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою. • Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. <p>Виконання критеріїв на 42%-52%;</p>	157-147
<ul style="list-style-type: none"> • Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору. • Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору. • Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою. • Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. <p>Виконання критеріїв на 31%-41%;</p>	146-132
<ul style="list-style-type: none"> • Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору. • Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору. • Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою. • Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. <p>Виконання критеріїв на 20%-30%;</p>	131-118
<ul style="list-style-type: none"> • Переконливість змістовно-образної інтерпретації твору. • Музична грамотність, жанрово-стильова відповідність інтерпретації твору. • Емоційність, артистизм виконання, володіння агогічною та динамічною пластикою. • Художньо-технічна досконалість, володіння виконавськими навичками звуковибудовування (для струнних інструментів– володіння штрихами, якість інтонування), якість слухового контролю. <p>Виконання критеріїв на 01%-19%.</p>	117-100

Викладач музичних дисциплін
(за фахом: постановка голосу)

1. Тестування

Рекомендована література

1. Алиев И. Ю. Основы вокальной педагогики. Методология теории и практики творческой организации художественно-педагогического процесса. М.: Педагогика, 2001.
2. Дмитриев Л. Основы вокальной методики : Музыка. – М., 1968.
3. Менабени А. Г. Методика обучения сольному пению. – М.: Просвещение, 1987.
4. Менабени А. Г. Самостоятельная работа студентов при обучении сольному пению / Вопросы вокальной педагогики. – № 5. – М, 1988.
5. Морозов В. Вокальный слух и голос. – М. : Музыка, 1965.
6. Работнов В. Д. Основы физиологии и патологии голоса певцов. – М.: Музгиз, 1932.
7. Стулова Г. Д. Дидактические основы обучения пению. – М.: МГПИ, 1988.
8. Юссон Р. Певческий голос. – М., 1974.
9. Юцевич Ю. Є. Про зміст і структуру індивідуальної вокальної підготовки вчителя музики до роботи в школі // Музика в школі. Вип. 8. – К.: Музична Україна.

2. Музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів):

Постановка голосу

Академічний спів:

1. Арія з опери чи ораторії.
2. Романс – вітчизняний чи зарубіжний.
3. Українська народна пісня.

Естрадний спів:

1. Твір українського композитора або українська народна пісня в естрадній обробці.
2. Естрадний твір західного зарубіжного композитора мовою оригіналу.
3. Сучасний музичний твір за вибором

Критерії оцінки з постановки голосу:

Критерії оцінки	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Відповідність виконання всім критеріям на 90% – 100%.</p>	200-194
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Незначні недоліки у виконанні за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 80% – 89%.</p>	193-187
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Незначні недоліки у виконанні за 3 – 4 критеріями: адекватність вимогам – 70% – 79%.</p>	186-180
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу) <p>Суттєві недоліки виконання за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 60% – 69%</p>	179-169
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним 	168-158

<p>диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Суттєві недоліки у виконанні за 3-4 критеріями: адекватність вимогам – 50% – 59%</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Суттєві стабільні недоліки у виконанні за всіма критеріями: адекватність вимогам – 40% – 49%</p>	157-147
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Фрагментарна відповідність виконання критеріям: адекватність вимогам – 30% – 39%</p>	146-132
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Невідповідність виконання за більшістю критеріїв: адекватність вимогам – 20% – 29%</p>	131-118
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість вокально-виконавської інтерпретації твору, сценічна культура виконання. • Технічна досконалість (якість інтонування, володіння вокальним диханням, артикуляційна чіткість, дотримання фонетичних норм у вимові поетичного тексту). • Цілісність вербально-інтонаційного і сценічно-комунікативного втілення художньо-образного змісту вокального твору. 	117-100

<ul style="list-style-type: none"> • Виконавська координованість у співі з акомпанементом (для академічного вокалу) / під фонограму з мікрофоном (для естрадного співу). <p>Повна невідповідність виконання всім критеріям: адекватність вимогам – 1% –19 %.</p>	
---	--

Викладач музичних дисциплін
(за фахом: диригентсько-хорові дисципліни)

1. Тестування

Рекомендована література

1. Колесса Н. Ф. Основы техники дирижирования. – Музична Україна, 1981.
2. Дмитревський М. Хорознавство і керування хором. – К.: Держ.видав., 1961.
3. Чесноков П. Г. Хор и управление им. – М. : ГМИ, 1961.
4. Андреева Л. Методика викладання хорового диригування. М.: Музыка, 1969.
5. Мусин И. Техника дирижирования. – Ленинград: Музыка, 1967.
6. Канерштейн М. Питання диригування. М.: Музыка, 1972.
7. Равінов О. Методика хорового співу в школі. К.: Музична Україна, 1971.
8. Разумний І. Посібник з диригування. К.: Музична Україна, 1968.
9. Коломоєць О. М. Хорознавство / навч. посібник для студ. Внз., М-во освіти і науки України. – К.: Либідь, 2001.
10. Хрестоматія по чтению хоровых партитур с сопровождением. Вып.2 Для хора сопровождении ф-но / Сост. Л. Андреева, В. Попов – М.: Музыка, 1972.

2. Музично-виконавське тестування (інтерпретація музичних творів):

1. Хорове диригування

Крупна форма – (частина кантати, ораторії, оперна сцена за вибором).
Твір без музичного супроводу (a cappella)

2. Самостійна робота з хоровим ансамблем.

Репетиційна робота над хоровим твором.

Критерії оцінки з «Хорового диригування»:

Критерії оцінки	Кількість балів
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору) , сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки : доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо). • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Відповідність виконання всім критеріям на 90% – 100%.</p>	200-194
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору) , сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки : доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Незначні недоліки у виконанні за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 80% – 89%).</p>	193-187
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору) , сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки : доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Незначні недоліки у виконанні за 3 – 4 критеріями: адекватність вимогам – 70% –79%.</p>	180-186

<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору), сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Суттєві недоліки виконання за 1-2 критеріями: адекватність вимогам – 60% – 69%</p>	179-169
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору), сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Суттєві недоліки у виконанні за 3-4 критеріями: адекватність вимогам – 50% – 59%</p>	168-158
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору), сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Суттєві стабільні недоліки у виконанні за всіма критеріями: адекватність вимогам – 40% – 49%</p>	157-147
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії 	146-132

<p>хорового твору), сценічна культура виконання.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Фрагментарна відповідність виконання критеріям: адекватність вимогам – 30% –39%</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору), сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Невідповідність виконання за більшістю критеріїв: адекватність вимогам – 20% – 29%</p>	131-118
<ul style="list-style-type: none"> • Художня переконливість, досконалість та самобутність творчої інтерпретації художнього образу (на основі розуміння драматургії хорового твору), сценічна культура виконання. • Технічна досконалість та семантична виразність мануальної техніки: доречне і ефективне застосування різноманітних видів ауфтакту, диригентських сіток, прийомів голосоведіння, нюансування, фразування, артикуляційно-штрихової палітри, використання комплексу мануальних та немануальних засобів виразності, зовнішня і внутрішня виразність у свободі рухів тощо. • Цілісність та стилістична адекватність втілення художньо-образного змісту хорового твору. • Виконавська узгодженість хору з інструментальною партитурою (фортепіано) щодо агогіки, динаміки, артикуляційно-штрихової деталізації, розкриття ролі інструментального супроводу у загальній драматургії твору. <p>Повна невідповідність виконання всім критеріям: адекватність вимогам – 1% –19 %.</p>	117-100

Викладач музично-теоретичних дисциплін

Тестування

Рекомендована література

1. Гаврилова Н.А. (ред.). (2005). История зарубежной музыки. XX век Москва, Музыка, 574 с.
2. Грубер, Р.И. (1960). Всеобщая история музыки, Часть 1, 2.
3. Дубовский, И., Евсеев, С. и др. (1965). «Учебник Гармонии» Москва, Музыка.
4. История зарубежной музыки. XX век (2005). Ред. Гаврилова Н.А. Москва, 576 с.
5. Історія української музики: У 7 т. (2016). редкол.: Г.А. Скрипник (голова) та ін. НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, Київ.
6. Конен В.Д. (1997). Очерки по истории зарубежной музыки. Сборник статей. Москва, Музыка, 640 с.
7. Ливанова, Т. (1983). История западноевропейской музыки до 1789 года: Учебник. В 2-х т. Т. 1. По XVIII век. М.: Музыка, 696 с
8. Максимов, С.Е. «Упражнения по гармонии на фортепиано» в 3х частях. <http://www.intoclassics.net/news/2011-02-17-21558>
9. Побережна, Г. І., Щериця, Т. В. (2004). Загальна теорія музики : Підручник. Київ, Вища школа.
10. Смаглій Г., Маловик Л. (2005). Основи теорії музики. Харків,
11. Скребков, С. (1973). Художественные принципы музыкальных стилей. Москва, Музыка, 446 с.
12. Скребкова, О.; Скребков, С. (1979). Хрестоматия по гармоническому анализу. Музыка, Москва.